

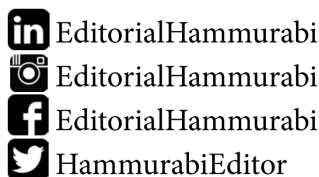
FRANCISCO PICÓN GUTIÉRREZ

(IN)ADMISIBILIDAD, INICIATIVA EXCLUSIVA Y PRESUPUESTO PÚBLICO

EFFECTOS SOBRE EL BALANCE DE COMPETENCIAS
PRESUPUESTARIAS Y EL PROCESO LEGISLATIVO

Prólogo

SEBASTIÁN SOTO VELASCO



Eh EDITORIAL HAMMURABI

(IN)ADMISIBILIDAD, INICIATIVA EXCLUSIVA Y PRESUPUESTO PÚBLICO
EFECTOS SOBRE EL BALANCE DE COMPETENCIAS PRESUPUESTARIAS Y EL PROCESO LEGISLATIVO

© Es propiedad del autor: Francisco Picón Gutiérrez

ISBN: 978-956-6072-77-5

Tiraje 500 ejemplares 1ª Edición, agosto de 2022

Editor: Manuel Alvarez Cabello

Teléfono: +56955258948

Correo electrónico: manuel.alvarez@editorialhammurabi.com

Sitio web: www.editorialhammurabi.com

Portada y diagramación: Editorial Hammurabi

Impresión: Impreso en Grafica LOM

IMPRESO EN CHILE / PRINTED IN CHILE



ADVERTENCIA

La Ley N° 17.336 sobre Propiedad Intelectual prohíbe el uso no exceptuado de obras protegidas sin la autorización expresa de los titulares de los derechos de autor. El fotocopiado o reproducción por cualquier otro medio o procedimiento, de la presente publicación, queda expresamente prohibido.

Usos infractores pueden constituir delito.

(Las opiniones vertidas en este trabajo son responsabilidad exclusiva del autor)

*A la memoria de mi abuela Tatiana Morales Carrazana,
por su ejemplo de constante perseverancia y alegría.*

ÍNDICE

Prólogo	13
---------------	----

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN Y OBJETO DE ESTUDIO

Generalidades	17
---------------------	----

CAPÍTULO II

EL PODER LEGISLATIVO Y EL PRESUPUESTO PÚBLICO:

LA DISPUTA POR “EL PODER DEL DINERO”

1. Antecedentes históricos sobre la discusión	21
2. Estado de la situación: tendencias recientes en materia de balance de competencias presupuestarias	22
3. ¿Por qué estamos ante una discusión necesaria?	24

CAPÍTULO III

LA INICIATIVA LEGISLATIVA EN EL BALANCE DE COMPETENCIAS PRESUPUESTARIAS

1. Nociones generales sobre la iniciativa legislativa del Ejecutivo	27
2. La iniciativa exclusiva como manifestación del desbalance de atribuciones legislativas	30
3. Justificación y efecto de la iniciativa exclusiva presidencial: la discusión sobre el “poder de agenda”	35

CAPÍTULO IV

(IN)ADMISIBILIDAD Y PRESUPUESTO PÚBLICO

1. Evolución de la distribución de competencias legislativas presupuestarias entre el Presidente y el Congreso Nacional en Chile	42
2. Cuestiones de (in)admisibilidad	46

i) Conceptos generales	46
ii) Inadmisibilidad de proyectos de ley	47
a. Quién debe declarar la inadmisibilidad	48
b. Causales para declarar la inadmisibilidad	51
- Causales constitucionales y legales	51
- Causales establecidas en los reglamentos	52
c. Forma y momento en que se declara la inadmisibilidad	52
- Inadmisibilidad al comienzo del trámite legislativo	52
- Inadmisibilidad declarada en comisión	54
- Inadmisibilidad declarada en la cámara revisora	55
iii) Inadmisibilidad de indicaciones	56
a. Quién debe declarar la inadmisibilidad	57
b. Causales para declarar la inadmisibilidad	58
- Causales legales y constitucionales	58
- Causales establecidas en los reglamentos	59
c. Forma y momento en que se declara la inadmisibilidad	61
3. Críticas a la reconsideración de la (in)admisibilidad	64
i) Propuestas que mantienen la reconsideración de la inadmisibilidad	65
ii) Propuestas que suprimen o limitan la reconsideración de la inad-	
misibilidad	67
4. La interpretación constitucional	68
i) El rol del Tribunal Constitucional	70
a. Límites a la expresión “administración financiera y presupuestaria	
del Estado”:	70
concepto general y criterios de interpretación	70
b. Indicaciones parlamentarias que inciden sobre el presupuesto pú-	
blico	72
ii) Carácter eventual del control ante el TC y el Congreso Nacional	
como intérprete	73

CAPÍTULO V

ESTUDIO DE CASOS

1. Proyecto que faculta a los concejos municipales para prorrogar la obten-	
ción o renovación del permiso de circulación de los vehículos que indica	
(Boletín N° 13.308-06)	75
i) Antecedentes del proyecto y discusión legislativa	75
ii) Cuestiones de (in)admisibilidad	77
a. Declaración de admisibilidad en la Cámara de Diputados	77
b. Revisión de la admisibilidad por parte del Senado	78
c. Conflictos entre ambas cámaras y discusiones de inadmisibilidad	
en la comisión mixta	79
d. Veto presidencial y críticas del Congreso Nacional hacia el Ejecutivo .	81
iii) Conclusiones	83
a. Efectos sobre el proceso legislativo	84
- Disparidad de criterios entre mociones similares	84

- Tensiones entre ambas cámaras y comisión mixta como instancia de acuerdos	84
b. Efectos sobre el balance de competencias presupuestarias	86
- Intervención del Ejecutivo y erosión de su poder de agenda	86
2. Indicaciones que aumentaban beneficiarios y montos del proyecto sobre ingreso mínimo garantizado (Boletín N°13.041-13)	87
i) Antecedentes del proyecto y discusión legislativa	87
ii) Cuestiones de (in)admisibilidad	88
a. Presentación de indicaciones con efectos sobre el gasto público en la Comisión de Trabajo y Seguridad Social	88
b. Cambio de criterio en la Comisión de Hacienda y discusiones de procedimiento sobre la inadmisibilidad	91
c. Indicaciones del Ejecutivo que aumentaban aporte fiscal y “purga” de la inadmisibilidad	93
d. Nueva discusión de inadmisibilidad en la sala de la Cámara de Diputados y trámite en el Senado	94
iii) Conclusiones	95
a. Efectos sobre el proceso legislativo	95
- Rol de la Comisión de Hacienda y deficiencias normativas	95
- Discusiones sobre el momento para hacer efectiva la inadmisibilidad de indicaciones	97
b. Efectos sobre el balance de competencias presupuestarias	98
- Inadmisibilidad como herramienta de negociación política	98

CAPÍTULO VI

REFLEXIONES FINALES

1. Inadmisibilidad, iniciativa exclusiva y presupuesto público	101
2. Efectos de la inadmisibilidad en el balance de competencias presupuestarias y el proceso legislativo	102
3. Conclusiones y propuestas de regulación	103
BIBLIOGRAFÍA	107
Otros documentos citados	110
Normas citadas	112
Proyectos de Ley	113
Jurisprudencia citada	114