

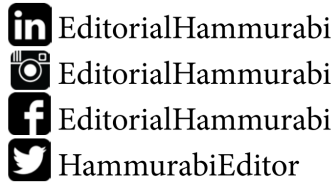
VISIÓN JURISPRUDENCIAL DE LAS

SERVIDUMBRES DE TRÁNSITO

Eh

EDITORIAL HAMMURABI®

La Ley N° 17.336 sobre Propiedad Intelectual prohíbe el uso no exceptuado de obras protegidas sin la autorización expresa de los titulares de los derechos de autor. No se permite la reproducción total o parcial de esta obra, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros) sin autorización previa y por escrito de los titulares del copyright. La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la propiedad intelectual. Usos infractores pueden constituir delito.



VISIÓN JURISPRUDENCIAL DE LAS
SERVIDUMBRES DE TRÁNSITO

© Es propiedad de:

Editorial Hammurabi

ISBN: 978-956-6072-93-5

Tiraje 500 ejemplares 1ª Edición, diciembre 2022.

Editorial Hammurabi®

Editor: Manuel Alvarez Cabello

Teléfono: +56955258948

Correo electrónico: manuel.alvarez@editorialhammurabi.com

Sitio web: www.editorialhammurabi.com

Portada y diagramación: Editorial Hammurabi

Impresión: Impreso en Gráfica LOM

Imagen de portada: <https://www.pexels.com/es-es/foto/la-luz-del-sol-a-traves-de-los-arboles-junto-al-camino-35600/>

IMPRESO EN CHILE / PRINTED IN CHILE

INDICE GENERAL

I. FICHAS DE SENTENCIAS

| | |
|---|----|
| FICHA Nº 1: DEMANDA DE REAPERTURA DE SERVIDUMBRE DE TRÁNSITO. | 13 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENCIÓN Y DEFENSA | 15 |
| 1. SÍNTESIS DE LOS FALLOS | 16 |
| 2. CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO | 18 |
| FICHA Nº 2: DEMANDA EN REIVINDICACIÓN DEL DERECHO REAL DE SERVIDUMBRE DE TRÁNSITO EN JUICIO ORDINARIO. | 19 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENCIÓN Y DEFENSA | 21 |
| 1. SÍNTESIS DE LOS FALLOS | 25 |
| 2. CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO | 27 |
| FICHA Nº 3: JUICIO SUMARIO DE CONSTITUCIÓN DE SERVIDUMBRE DE TRÁNSITO. | 29 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENCIÓN Y DEFENSA | 32 |
| 1. SÍNTESIS DE LOS FALLOS | 33 |
| 2. CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO | 36 |
| FICHA Nº 4: QUERRELLA O INTERDICTO POSESORIO DE AMPARO. | 37 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENCIÓN Y DEFENSA | 41 |
| 1. SÍNTESIS DE LOS FALLOS | 42 |
| 2. CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO | 45 |
| FICHA Nº 5: DEMANDA DE REIVINDICACIÓN, EN JUICIO ORDINARIO DE MAYOR CUANTÍA. | 47 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENCIÓN Y DEFENSA | 49 |
| 1. SÍNTESIS DE LOS FALLOS | 50 |
| 2. CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO | 54 |
| FICHA Nº 6: DEMANDA DE CONSTITUCIÓN DE SERVIDUMBRE LEGAL DE TRÁNSITO. | 55 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENCIÓN Y DEFENSA | 59 |
| 1. SÍNTESIS DE LOS FALLOS | 64 |
| 2. CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO | 66 |

| | |
|--|-----|
| FICHA N° 7: DEMANDA DE QUERRELLA POSESORIA DE AMPARO | 67 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENCIÓN Y DEFENSA | 68 |
| 1. SÍNTESIS DE LOS FALLOS | 69 |
| 2. CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO | 73 |
| FICHA N° 8: DEMANDA DE CONSTITUCIÓN DE SERVIDUMBRE LEGAL DE TRÁNSITO. | 75 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENCIÓN Y DEFENSA | 77 |
| 1. SÍNTESIS DE LOS FALLOS | 78 |
| 2. CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO | 81 |
| FICHA N° 9: DEMANDA DE RECONOCIMIENTO DE SERVIDUMBRE DE TRÁNSITO. | 83 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENCIÓN Y DEFENSA | 86 |
| 1. SÍNTESIS DE LOS FALLOS | 87 |
| 2. CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO | 89 |
| FICHA N° 10: DEMANDA DE SERVIDUMBRE DE TRÁNSITO EN JUICIO SUMARIO. | 91 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENCIÓN Y DEFENSA | 95 |
| 1. SÍNTESIS DE LOS FALLOS | 98 |
| 2. CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO | 99 |
| FICHA N° 11: DERECHO DE IMPONER SERVIDUMBRE DE TRÁNSITO, PARA PERSONAS Y VEHÍCULOS. | 101 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENCIÓN Y DEFENSA | 104 |
| 1. SÍNTESIS DE LOS FALLOS | 106 |
| 2. CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO | 108 |
| FICHA N° 12: QUERRELLA POSESORIA DE RESTITUCIÓN, EN JUICIO SUMARIO. | 109 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENCIÓN Y DEFENSA | 111 |
| 1. SÍNTESIS DE LOS FALLOS | 112 |
| 2. CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO | 115 |

II. SENTENCIAS DE LA CORTE SUPREMA

| | |
|---|-----|
| SENTENCIA 1. DAVID CONTRERAS SEGUEL CONTRA SERGIO ROLANDO SEGUEL RÍOS. | 119 |
| SENTENCIA 2. JORGE ANTONIO CAÑETE CAÑETE CON EDITH ROSA CAÑETE BRAVO. | 123 |

| | |
|--|-----|
| SENTENCIA 3. LUIS HERNÁN LOBOS GONZÁLEZ CONTRA ANGÉLICA ANTONIETA CARRASCO SEPÚLVEDA. | 127 |
| SENTENCIA 4. CÉSAR ERNESTO MILLÁN NICOLET CONTRA COMUNIDAD EDIFICIO ANTUMALAL. | 133 |
| SENTENCIA 5. JAIME ALFREDO URRUTIA FRADEMANN Y OTRO CONTRA XIMENA DEL CARMEN ROJAS GONZÁLEZ. | 139 |
| SENTENCIA 6. ASESORÍAS E INVERSIONES BRIVIESCA LTDA. CONTRA FISCO DE CHILE MOP. | 143 |
| SENTENCIA 7. JAIME ANTONIO ROSS MENDOZA CONTRA MARCOS RICARDO TORRES CASTILLO Y OTROS. | 147 |
| SENTENCIA 8. ZORKA MARITZA GOJANOVIC Y ARIAS JOSÉ ELEODORO CANIHUANTE VARELA CONTRA AMARA JACQUELINE ACUÑA PINCHEIRA. | 153 |
| SENTENCIA 9. FABIOLA ANDREA MUÑOZ PÉREZ CONTRA JUAN BASILIO LLANOS ESPINOZA. | 159 |
| SENTENCIA 10. CLAUDIO MARCELO PÁVEZ VÁSQUEZ CONTRA MANUEL SEGUNDO ROCHA RUBIO Y OTROS. | 165 |
| SENTENCIA 11. SOLEDAD VALENTINA TORRES ASTROZA CONTRA GLORIA ANGÉLICA ZAPATA CISTERNA. | 169 |
| SENTENCIA 12. NATALIA AIDA RODRÍGUEZ MIR CONTRA HERIBERTO BELMAR RAMÍREZ Y OTROS. | 173 |