

Director

FABIÁN GONZÁLEZ CAZORLA  
*Magister en Derecho Privado por la Universidad de Chile*

BOLETÍN DE JURISPRUDENCIA DE

# DERECHO DEL CONSUMIDOR

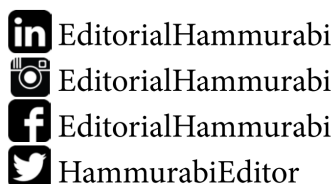
ROBO DE VEHÍCULOS Y ESPECIES  
DESDE LOS ESTACIONAMIENTOS

*ISSN: 2735-7694*

**Eh**

EDITORIAL HAMMURABI®

La Ley N° 17.336 sobre Propiedad Intelectual prohíbe el uso no exceptuado de obras protegidas sin la autorización expresa de los titulares de los derechos de autor. No se permite la reproducción total o parcial de esta obra, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros) sin autorización previa y por escrito de los titulares del copyright. La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la propiedad intelectual. Usos infractores pueden constituir delito.



## BOLETÍN DE JURISPRUDENCIA DE DERECHO DEL CONSUMIDOR

ROBO DE VEHÍCULOS Y ESPECIES DESDE LOS ESTACIONAMIENTOS

© Es propiedad de:

Fabián González Cazorla

ISSN: 2735-7694

Tiraje 500 ejemplares 1ª Edición, junio 2022. Número 2, 2022.

Editorial Hammurabi®

Editor: Manuel Alvarez Cabello

Teléfono: +56955258948

Correo electrónico: [manuel.alvarez@editorialhammurabi.com](mailto:manuel.alvarez@editorialhammurabi.com)

Sitio web: [www.editorialhammurabi.com](http://www.editorialhammurabi.com)

Portada y diagramación: Editorial Hammurabi

Impresión: Impreso en Gráfica LOM

IMPRESO EN CHILE / PRINTED IN CHILE

# INDICE GENERAL

## I. FICHAS SENTENCIAS

|   |    |
|---|----|
| FICHA 1: DEMANDA CIVIL DE INDEMNIZACIÓN DE PERJUICIOS POR DAÑOS MATERIALES Y DAÑO MORAL. ....                             | 13 |
| 1. DOCTRINA .....   | 13 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA .....   | 16 |
| 2. MONTO SOLICITADO Y CONCEDIDO .....   | 17 |
| FICHA 2: QUERRELLA Y DEMANDA CIVIL DEDUCIDA EN EL MARCO DE LA LEY DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE LOS CONSUMIDORES. .... | 19 |
| 1. DOCTRINA .....   | 19 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA .....   | 21 |
| 2. MONTO SOLICITADO Y CONCEDIDO .....   | 21 |
| FICHA 3: QUERRELLA INFRACCIONAL CONTRA ADMINISTRADORA DE SUPERMERCADOS. ....  | 23 |
| 1. DOCTRINA .....   | 23 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA .....   | 27 |
| 2. MONTO SOLICITADO Y CONCEDIDO .....   | 29 |
| FICHA 4: QUERRELLA Y DEMANDA CIVIL. ....  | 31 |
| 1. DOCTRINA .....   | 31 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA .....   | 33 |
| 2. MONTO SOLICITADO Y CONCEDIDO .....   | 33 |
| FICHA 5: DENUNCIA INFRACCIONAL Y DEMANDA CIVIL. ....  | 35 |
| 1. DOCTRINA .....   | 35 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA .....   | 36 |
| 2. MONTO SOLICITADO Y CONCEDIDO .....   | 36 |

|   |    |
|---|----|
| FICHA 6: QUERRELLA INFRACCIONAL Y ACCIÓN CIVIL DE INDEMNIZACIÓN DE PERJUICIOS. ....   | 37 |
| 1. DOCTRINA .....   | 37 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA .....   | 40 |
| 2. MONTO SOLICITADO Y CONCEDIDO .....   | 40 |
| FICHA 7: DENUNCIA INFRACCIONAL Y DEMANDA CIVIL EN EL MARCO DE LA LEY SOBRE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE LOS CONSUMIDORES. .... | 41 |
| 1. DOCTRINA .....   | 41 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA .....   | 43 |
| 2. MONTO SOLICITADO Y CONCEDIDO .....   | 44 |
| FICHA 8: RECURSO DE APELACIÓN. ....   | 45 |
| 1. DOCTRINA .....   | 45 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA .....   | 46 |
| 2. MONTO SOLICITADO Y CONCEDIDO .....   | 47 |
| FICHA 9: APELACIÓN DE SENTENCIA DEFINITIVA. ....  | 49 |
| 1. DOCTRINA .....   | 49 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA .....   | 51 |
| 2. MONTO SOLICITADO Y CONCEDIDO .....   | 51 |
| FICHA 10: QUERRELLA INFRACCIONAL Y LA DEMANDA CIVIL. RECURSO DE APELACIÓN. ....   | 53 |
| 1. DOCTRINA .....   | 53 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA .....   | 54 |
| 2. MONTO SOLICITADO Y CONCEDIDO .....   | 54 |
| FICHA 11: DENUNCIA INFRACCIONAL. RECURSO DE APELACIÓN. ....   | 55 |
| 1. DOCTRINA .....   | 55 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA .....   | 58 |
| 2. MONTO SOLICITADO Y CONCEDIDO .....   | 59 |
| FICHA 12: QUERRELLA Y DEMANDA. ....   | 61 |
| 1. DOCTRINA .....   | 61 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA .....   | 62 |
| 2. MONTO SOLICITADO Y CONCEDIDO .....   | 63 |

|   |    |
|---|----|
| FICHA 13: QUERRELLA Y DEMANDA. ....       | 65 |
| 1. DOCTRINA .....                         | 65 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA ..... | 66 |
| 2. MONTO SOLICITADO Y CONCEDIDO .....     | 67 |
| FICHA 14: APELACIÓN DE SENTENCIA. ....    | 69 |
| 1. DOCTRINA .....                         | 69 |
| ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA ..... | 70 |
| 2. MONTO SOLICITADO Y CONCEDIDO .....     | 70 |

## II. SENTENCIAS DE LAS CORTES DE APELACIONES

|   |     |
|---|-----|
| SENTENCIA 1: ADMINISTRADORA DE SUPERMERCADOS HIPER LIMITADA<br>CONTRA HORTENSIA PATRICIA SEGUEL OPAZO. ....   | 73  |
| SENTENCIA 2: AURELIO IGNACIO SAN JUAN WEBER CONTRA SUPERMER-<br>CADO JUMBO CENCOSUD RETAIL S.A. ....          | 79  |
| SENTENCIA 3: LUIS ÁNGELO MARTÍNEZ REYES CONTRA ADMINISTRADO-<br>RA DE SUPERMERCADOS HIPERLIDER LTDA. ....     | 83  |
| SENTENCIA 4: CLAUDIO ANDRÉS SEPÚLVEDA BERRÍOS CONTRA CENCO-<br>SUD S.A. ....                                  | 93  |
| SENTENCIA 5: JOFRÉ ÁLVAREZ, IVÁN ANDRÉS CON MALL PLAZA S.A. ....  | 97  |
| SENTENCIA 6: ALEJANDRA PAMELA ESPINOZA VILLEGAS CONTRA CENCO-<br>SUD RETAIL S.A. (JUMBO PORTAL BIO BIO). .... | 101 |
| SENTENCIA 7: DANILO ÁLVAREZ PALOMINOS CON MALL PLAZA SUR DE<br>SAN BERNARDO. ....                             | 107 |
| SENTENCIA 8: SERVICIO NACIONAL DEL CONSUMIDOR CONTRA ADMI-<br>NISTRADORA DE SUPERMERCADOS HIPER LTDA. ....    | 113 |
| SENTENCIA 9: SERVICIO NACIONAL DEL CONSUMIDOR – SERNAC CONTRA<br>SABA ESTACIONAMIENTOS DE CHILE S.A. ....     | 115 |
| SENTENCIA 10: VALDÉS GONZÁLEZ JAIME CONTRA ADMINISTRADORA DE<br>SUPERMERCADOS HIPER LTDA. ....                | 119 |

---

|  |     |
|--|-----|
| SENTENCIA 11: GLORIA COLOMA CONTRERAS CONTRA EASY RETAIL S.A. ....                                     | 123 |
| SENTENCIA 12: MUÑOZ SALAZAR LILA CONTRA SUPER 10 S.A. ....   | 131 |
| SENTENCIA 13: MAPFRE CÍA. DE SEGUROS CONTRA PARQUE ARAUCO S.A. ....                                    | 135 |
| SENTENCIA 14: SERVICIO NACIONAL DEL CONSUMIDOR CONTRA ADMINISTRADORA DE SUPERMERCADOS HÍPER LTDA. .... | 139 |