

VISIÓN JURISPRUDENCIAL DEL
**CESE DE GOCE GRATUITO DE LA
COSA COMÚN**

ARTÍCULO 655 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL

INCLUYE INTRODUCCIÓN DOCTRINARIA DE PHILIPPE LLULLE



La Ley N° 17.336 sobre Propiedad Intelectual prohíbe el uso no exceptuado de obras protegidas sin la autorización expresa de los titulares de los derechos de autor. No se permite la reproducción total o parcial de esta obra, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros) sin autorización previa y por escrito de los titulares del copyright. La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la propiedad intelectual. Usos infractores pueden constituir delito.



EditorialHammurabi



HammurabiEditor



HammurabiEditor



EditorialHammurabi



9 789566 234234

VISIÓN JURISPRUDENCIAL DEL
CESE DE GOCE GRATUITO DE LA COSA COMÚN
ARTÍCULO 655 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL

© Es propiedad de:

Editorial Hammurabi

ISBN: 978-956-6234-23-4

Tiraje 500 ejemplares 1ª Edición, agosto 2023

Editorial Hammurabi

Editor: Manuel Alvarez Cabello

Teléfono: +56955258948

Correo electrónico: manuel.alvarez@editorialhammurabi.com

Sitio web: www.editorialhammurabi.com

Portada y diagramación: Editorial Hammurabi

Impresión: Impreso en Gráfica LOM

Imagen de portada: <https://www.pexels.com/>

IMPRESO EN CHILE / PRINTED IN CHILE

INDICE GENERAL

I. INTRODUCCIÓN	11
II. RESÚMENES DE CASOS DE CESE DE GOCE GRATUITO DE LA COSA COMÚN: DESDE SU PRIMERA INSTANCIA HASTA LA CORTE SUPREMA	
RESUMEN N° 1: PAGO DE MEJORAS Y GASTOS COMUNES NO CAMBIA EL TÍTULO DE DEMANDADO	15
ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA	17
SÍNTESIS DE LOS FALLOS	18
RESUMEN N° 2: DEMANDA DE CESE ACOGIDA CON RESERVA DE DERECHOS. PRETENSIONES DE INDEMNIZACIÓN Y RESTITUCIÓN RECHAZADAS	23
ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA	25
SÍNTESIS DE LOS FALLOS	25
RESUMEN N° 3: APELACIÓN Y CASACIÓN EN EL FONDO DE LAUDO Y ORDENATA QUE ACOGIÓ CESE EN LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL	31
ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA	34
SÍNTESIS DE LOS FALLOS	34
RESUMEN N° 4: PETICIONES EN CONJUNTO DE ADMINISTRACIÓN PROINDIVISO Y CESE DE GOCE GRATUITO EXIGEN EMPLAZAR A TODOS LOS COMUNEROS	37
ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA	39
SÍNTESIS DE LOS FALLOS	39
RESUMEN N° 5: POSESIÓN EFECTIVA NO ES NECESARIA PARA ACREDITAR LA CALIDAD DE COMUNERA DE LA DEMANDADA	45
ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA	46
SÍNTESIS DE LOS FALLOS	46

RESUMEN N° 6: DEMANDA DE CESE SE ACOGE ORDENÁNDOSE LA RESTITUCIÓN DEL GOCE	51
ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA	54
SÍNTESIS DE LOS FALLOS	55
RESUMEN N° 7: COMPETENCIA DE LA JUSTICIA ORDINARIA PARA CONOCER DE UNA DEMANDA DE CESE DE GOCE GRATUITO	59
ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA	64
SÍNTESIS DE LOS FALLOS	65
RESUMEN N° 8: FALTA LEGITIMACIÓN ACTIVA AD CAUSAM DEL DEMANDANTE SI NO ES COMUNERO	71
ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA	72
SÍNTESIS DE LOS FALLOS	73
RESUMEN N° 9: FALTA LEGITIMACIÓN ACTIVA AD CAUSAM DEL DEMANDANTE SI ES COMUNERO, PERO NO USA NI SE APROVECHA DE LOS FRUTOS	77
ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA	78
SÍNTESIS DE LOS FALLOS	79
RESUMEN N° 10: CESE DE GOCE GRATUITO NO IMPLICA ÚNICAMENTE QUE DEBA GOZARSE DE FORMA EXCLUSIVA DE LOS FRUTOS. BASTA LA OCUPACIÓN	83
ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA	84
SÍNTESIS DE LOS FALLOS	86
RESUMEN N° 11: ACCIONES DE NOMBRAMIENTO DE ADMINISTRADOR PROINDIVISO Y CESE DE GOCE GRATUITO PUEDEN SER CONOCIDAS POR LA JUSTICIA ORDINARIA EN UN MISMO JUICIO	91
ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA	92
SÍNTESIS DE LOS FALLOS	93
RESUMEN N° 12: RENTA MENSUAL SOLICITADA AL EX-CÓNYUGE POR CESE DE GOCE GRATUITO SE COMPUTA DESDE QUE LA SENTENCIA QUE LA DECLARA QUEDA FIRME Y EJECUTORIADA	95
ANÁLISIS DE LA PRETENSIÓN Y DEFENSA	97
SÍNTESIS DE LOS FALLOS	98

III.- SENTENCIAS ÍNTEGRAS DE LA CORTE SUPREMA SOBRE CESE DE GOCE GRATUITO DE LA COSA COMÚN RECAÍDAS EN LOS CASOS RESUMIDOS

SENTENCIA 1. ANA MARÍA PERALTA MORENO Y OTROS CONTRA ALEJANDRO RONALD PERALTA MORENO. 105

SENTENCIA 2. NANCY ELISABETH VIVEROS VELÁSQUEZ Y OTRA CON BERNARDA HORTENSIA VIVEROS VELÁSQUEZ. 111

SENTENCIA 3. PATRICIO MARCELO CARTER ARAOS CONTRA MARGARITA MEDINA CALDERÓN. 117

SENTENCIA 4. SANDRA ROXANA JOFRÉ MATURANA Y OTRAS CONTRA RAÚL ALFONSO JOFRÉ MATURANA Y OTROS. 125

SENTENCIA 5. JORGE ANTONIO VERGARA QUIJANO Y OTROS CONTRA TOMASA GUADALUPE JOPIA GONZÁLEZ. 133

SENTENCIA 6. DIGNA CELMIRA HERNÁNDEZ SALAZAR Y OTROS CONTRA EDUARDO HUMBERTO PONCE BAEZA Y OTRO. 139

SENTENCIA 7. FRANCISCA SOLEDAD ABARCA GONZÁLEZ CONTRA RONALD MILTON MEDINA FARÍAS. 145

SENTENCIA 8. ROSENDO ROGEL CÁRDENAS CONTRA DOMINGO ALADIN CONCHA LILLO Y OTRA. 155

SENTENCIA 11. ELVIRA LORENA MARTÍNEZ VERDEJO Y OTROS CONTRA MARIBEL CECILIA MARTÍNEZ VERDEJO. 163

SENTENCIA 12. LENIS PAOLA RIVERA MARRIÁN CONTRA PEDRO ÁNGEL ARCOS ARCOS. 167